

МЕХАНІЗМИ ВИРІШЕННЯ СПОРІВ В УГОДІ ПРО АСОЦІАЦІЮ МІЖ УКРАЇНОЮ ТА ЄС

СВЯТУН ОЛЕНА ВОЛОДИМИРІВНА,

**к.ю.н., доцент кафедри порівняльного і
європейського права,**

Експерт з права ЄС

Центру досконалості Жана Моне,

Інститут міжнародних

КНУ імені Тараса Шевченка

- pep.sov@clouds.iir.edu.ua
- <http://www.iir.edu.ua/jean-monnet-center/>

©Святун О.В., 2021



With the support of the
Erasmus+ Programme
of the European Union

За підтримки програми Еразмус+ Європейського Союзу в межах проекту Центру досконалості Жана Моне №611625-EPP-1-2019-1-UA-EPPJMO-CoE "Поглиблений розвиток європейських студій в Удержаві: міждисциплінарний підхід".

Підтримка Європейською Комісією створення цієї публікації не передбачає підтримку її змісту, який відображає думку тільки авторів, і Комісія не може нести відповідальність за будь-яке використання інформації, яка тут міститься.

With the support of the Erasmus+ Programme of the European Union within the Jean Monnet Centre of Excellence Project № 611625-EPP-1-2019-1-UA-EPPJMO-CoE "Advancing European Studies in Ukraine: Interdisciplinary Approach".

The European Commission's support for the production of this publication does not constitute an endorsement of the contents, which reflect the views only of the authors, and the Commission cannot be held responsible for any use which may be made of the information contained therein.

Традиційно вважається, що двосторонні відносини між Україною та ЄС складаються з двох етапів співпраці – в рамках Угоди про партнерство та співробітництво та в рамках Угоди про асоціацію. Однак, співпраця була започаткована дещо раніше.

- Тому варто звернути увагу на ще одну угоду, підписану **18.12.1989 р.**, якою було започатковано відносини між СРСР та Європейським економічним співтовариством (***Угода про торгівлю і комерційне та економічне співробітництво***).
- Про значущість цього договору свідчить його згадування у преамбулі до Угоди про партнерство та співробітництво як бази для подальшого укріплення та розширення зв'язків.

Ст. 15 Угоди про торгівлю і комерційне та економічне співробітництво 1989 р. закріплювала обов'язок сторін уникати конфліктних ситуацій, що вимагають застосування захисних засобів у взаємній торгівлі.

Водночас у разі виникнення спору ця стаття передбачала політичну модель його врегулювання, зокрема наступне:

- проведення консультацій у рамках Змішаної комісії;
- право потерпілої сторони право обмежити імпорту відповідних товарів у тій мірі й на такий період часу, які необхідні для запобігання або ліквідації збитків;
- право сторони, яка порушує угоду, відступити від своїх зобов'язань перед потерпілою стороною «у розмірі еквівалентного об'єму торгівлі» у разі застосування потерпілою стороною вищезазначених захисних засобів;
- право сторін у критичних ситуаціях застосувати захисні заходи на тимчасовій основі до проведення консультацій.

Угода про партнерство та співробітництво 1994 р.

- *політичні засоби* врегулювання спорів (рекомендації Ради з питань співробітництва та проведення консультацій)
- механізм, який має *квазісудовий характер* (рекомендації мирових посередників). Загалом такий механізм є характерним для угод про партнерство та співробітництво першого покоління, укладених з пострадянськими державами.

Угода про партнерство та співробітництво 1994 р.

- Ст. 96 угоди сторони можуть звернутися до інструменту мирного посередництва у разі, якщо Рада з питань співробітництва не може врегулювати спір. Водночас зазначено, що рекомендації мирних посередників не є обов'язковими для сторін.
- Таке положення на жаль нівелює квазісудовий характер цього механізму.
- Крім того, згідно зі **ст. 97** на вимогу однієї зі сторін сторони проводять консультації з метою обговорення будь-яких питань стосовно тлумачення чи виконання угоди.

*Угода про
асоціацію між
Україною та
ЄС* передбачає
два різні
механізми
вирішення
спорів

*Загальний механізм вирішення
спорів* охоплює спори, що
стосуються Угоди в цілому,
проте без урахування ЗВТ;

*Механізм вирішення спорів у
рамках ЗВТ*

Загальний механізм вирішення спорів: ст.ст. 476 - 478 Угоди

застосовується до спорів, які стосуються тлумачення, застосування та провадження частин Угоди, які не пов'язані з ЗВТ.

- Сторона може ініціювати цей Механізм шляхом направлення офіційного запиту іншій стороні та Раді асоціації.

Після цього сторони мають докласти зусиль для вирішення спору шляхом **проведення консультацій** на засадах добросовісності в рамках Ради асоціації або інших відповідних органів (наприклад, Комітету асоціації або спеціального підкомітету).

Рада асоціації може в кінцевому результаті вирішити спір після закінчення періоду консультацій шляхом прийняття обов'язкового для виконання рішення.

Оскільки Рада асоціації приймає рішення «за згодою», як ЄС, так і Україні необхідно затвердити рішення для вирішення спору. (Ст. 465(3) УА).

Загальний механізм вирішення спорів: ст.ст. 476 - 478 Угоди

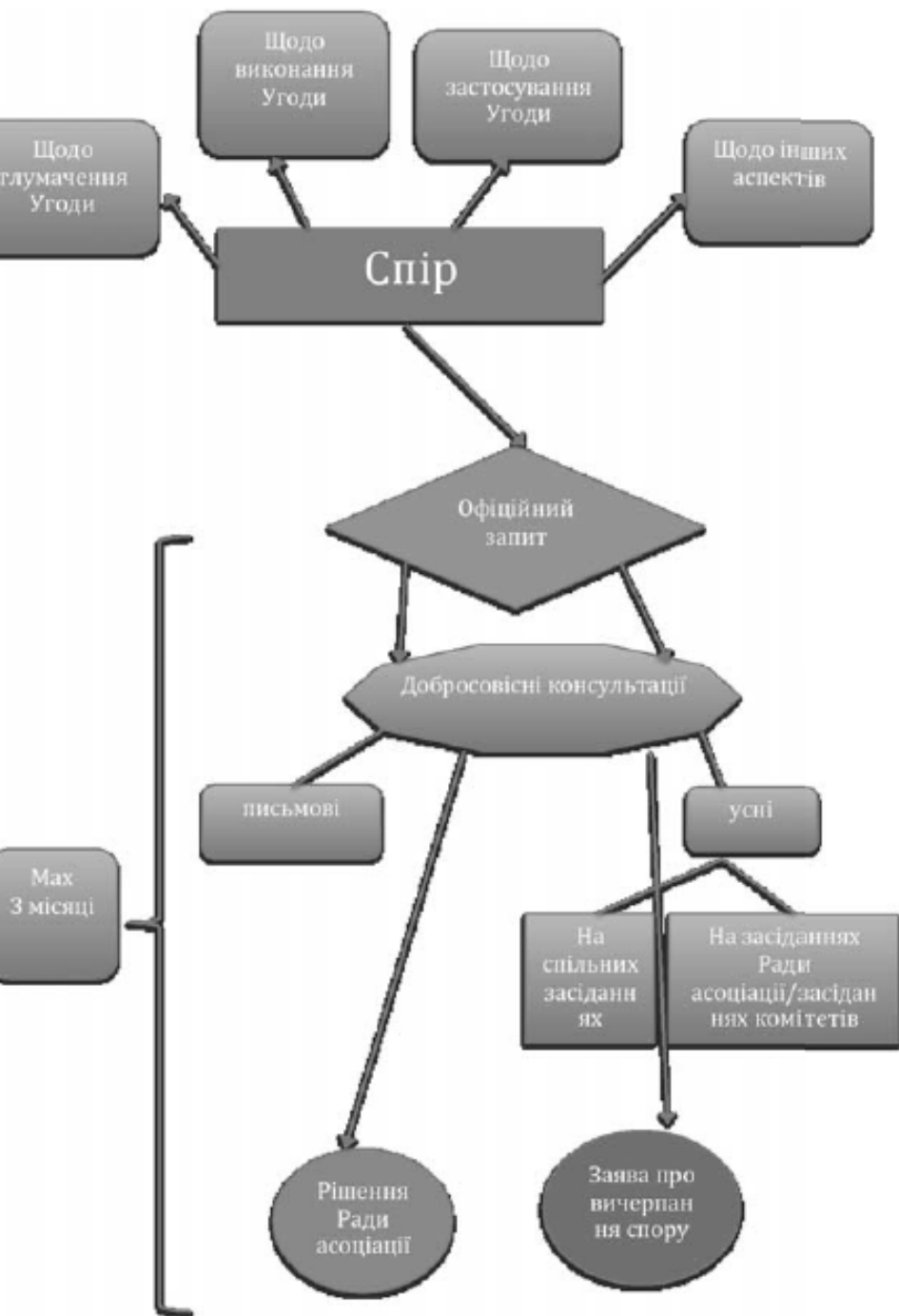
- Доти, доки спір не вирішено, він розглядається на кожному засіданні Ради асоціації.
- У разі неможливості досягнення згоди в Раді асоціації протягом трьох місяців стороні, яка подала скаргу, дозволяється вжити «**відповідних заходів**», а саме призупинити дію частин Угоди, проте не частин, що стосуються ЗВТ (за винятком спеціального випадку порушень «ключових елементів» Угоди).
- Під час визначення відповідних заходів пріоритет надається тим, які найменше завдають шкоди функціонуванню Угоди.

Застереження щодо «ключових елементів»: Угода між ЄС і Україною передбачає умову про призупинення дії (ст. 478(3)) у зв'язку з «ключовими елементами» Угоди (визначені в ст. 2).

- У випадку порушення цих основоположних засад сторона, що подала скаргу, може негайно призупинити дію Угоди, **у тому числі права і зобов'язання відповідно до ЗВТ (Ст. 478(3) Угоди)**.
- На практиці ЄС дуже рідко використовує такі положення щодо призупинення дії Угоди.
- У разі необхідності реагування для вирішення конкретної ситуації, пов'язаної з дотриманням прав людини на території держави-партнера, ЄС віддає перевагу використанню дипломатичних засобів (наприклад, через Раду асоціації або зустрічі в рамках провадження річних самітів) або обмежених заборонних засобів, наприклад, ембарго на продаж зброї, заморожування активів або заборони на відкриття віз.
- Загальне призупинення дії або розірвання Угоди розглядається як «ядерна» зброя, яку краще не використовувати.

Механізми вирішення спорів у рамках ЗВТ (глава 14 УА):

- **консультації** (*ст. 50 bis* щодо спорів у зв'язку із застосування засобів захисту торгівлі, щодо застосованої методології обчислення демпінгової маржі, зокрема різні коригування, використання статистичних даних, зміни в імпорті, визначення розміру шкоди та застосування правила щодо меншого мита; ст. 304 щодо спорів стосовно тлумачення та застосування положень Розділу IV УА;
- **арбітражна процедура**, застосовується, якщо сторони не змогли вирішити спір шляхом консультацій, як це передбачено **ст. 305 УА**, шляхом подання стороною-скаржником запиту про створення арбітражної групи;
- **примирення** у разі термінових спорів, пов'язаних з енергоносіями (**ст. 309**).
- **взаємопогоджене рішення щодо спору**. Ст. 317 передбачає, що Сторони можуть у будь-який час домовитися про взаємопогоджене рішення щодо спору за цією Главою.
- **посередництво (глава 15)** - щодо заходів, які негативно впливають на торгівлю або інвестування між сторонами.



Консультації (ст. 305 УА)

1. Для проведення консультацій Сторона повинна подати іншій Стороні **відповідний письмовий запит** та його копію Комітету з питань торгівлі, у якому зазначається спірний захід та положення цієї Угоди, які Сторона вважає застосовними.
2. Консультації проводяться **протягом 30 днів з дати отримання** такого запиту та мають відбутися, якщо Сторони не домовилися про інше, на території Сторони-відповідача. Такі консультації **вважаються завершеними протягом 30 днів з дати отримання такого запиту**, якщо обидві Сторони не погодяться продовжити ці консультації.
3. Консультації з питань, що потребують **негайного вирішення**, зокрема щодо **швидкопсувних або сезонних товарів**, проводяться **протягом 15 днів** з дати отримання відповідного запиту та вважаються завершеними через 15 днів з дати подання такого запиту.
4. Якщо консультації **стосуються енергоносіїв через мережі** та якщо одна зі Сторін вважає вирішення спору терміновим через повне або часткове **припинення транзиту природного газу, нафти або електроенергії між Україною та Стороною ЄС**, то такі консультації мають бути проведені **протягом трьох днів з дати подання відповідного запиту** та вважаються завершеними **через три дні з дати подання такого запиту**, якщо обидві Сторони не погодяться продовжити ці консультації.

Арбітражна процедура: Порушення арбітражної процедури (ст. 306)

- У разі, якщо Сторони не змогли вирішити спір шляхом консультаційто Сторона-скаржник може подати **запит про створення арбітражної групи**.
- Запит про створення арбітражної групи подається **у письмовій формі** Стороні-відповідачу та Комітету з питань торгівлі.
- Сторона-скаржник повинна визначити у своєму запиті відповідний **конкретний спірний захід та надати стислий узагальнений опис правових підстав** скарги, достатній, щоб чітко представити це питання.
- Якщо Сторони не домовилися про інше, протягом п'яти днів з дати створення арбітражної групи її мандат передбачає таке:

«вивчити питання, зазначене у запиті про створення арбітражної групи, прийняти рішення про сумісність цього спірного заходу з положеннями цієї Угоди ... і прийняти рішення відповідно до статті 310 цієї Угоди».

Арбітражна група (палата)

- складається з трьох арбітрів.
- У разі неможливості для сторін домовитись відносно складу арбітрів Голова Комітету з торгівлі може обрати їх шляхом жеребкування серед осіб, список яких сформований сторонами протягом шести місяців після набрання чинності Угодою.
- Список включає 15 осіб, запропонованих сторонами, по 5 осіб від кожної і ще 5 осіб, запропонованих в якості головуючих в арбітражній групі, які не є громадянами жодної з сторін.
- Усі арбітри мають бути незалежними і не отримувати інструкцій від організацій або урядів.
- **Україна** – процедура добору 5 незалежних арбітрів від України – Постанова КМУ № 995 від 02.12.2015р. «Про порядок призначення представників України до складу арбітражних груп у рамках процедури розгляду спорів, визначеної статтями 306 і 307 Угоди про асоціацію між Україною, з однієї сторони, та Європейським Союзом, Європейським Співтовариством з атомної енергії і їхніми державами-членами, з іншої сторони», Наказ Мініюсту № 1494/5 від 25.05.2016 «Про добір кандидатів на призначення представниками України до складу арбітражних груп у рамках процедури розгляду спорів, визначеної Угодою про асоціацію між Україною, з однієї сторони, та Європейським Союзом, Європейським Співтовариством з атомної енергії і їхніми державами-членами, з іншої сторони».
- **Сторони не можуть блокувати порушення арбітражної процедури шляхом відмови призначати арбітра!**

УКАЗ ПРЕЗИДЕНТА УКРАЇНИ №298/2017 від 29.09.2017 р.

«Про призначення представників України до складу арбітражних груп у рамках процедури розгляду спорів, визначеної статтями 306 і 307 Угоди про асоціацію між Україною, з однієї сторони, та Європейським Союзом, Європейським Співтовариством з атомної енергії і їїніми державами-членами, з іншої сторони»

- ГРИШКО Сергій Юрійович - заступник генерального директора товариства з обмеженою відповідальністю "Редкліфф Партнерз" (за згодою)
- КАЧКА Тарас Андрійович - заступник виконавчого директора Міжнародного фонду "Відродження" (за згодою) – *звільнений Указом Президента у 2019 р.*
- МУРАВЙОВ Віктор Іванович - професор кафедри міжнародного приватного права Інституту міжнародних відносин Київського національного університету імені Тараса Шевченка (за згодою)
- РУДЮК Юрій Володимирович - партнер юридичної фірми "Van Bael & Bellis", Королівство Бельгія (за згодою).

Попередній звіт арбітражної групи

- За 90 днів після свого створення арбітражна група має передати сторонам попередню доповідь (звіт), в якій викладаються факти, можливість застосувати відповідні положення, обґрунтування зроблених висновків і рекомендації сторонам.
- Будь-яка зі Сторін може подати письмовий запит до арбітражної групи щодо перегляду конкретних аспектів попереднього звіту протягом 14 днів з дати його публікації.
- У випадку крайньої необхідності, включаючи випадки, коли йдеться про швидкопсувні або сезонні товари, арбітражна група повинна докласти всіх зусиль, щоб оприлюднити свій попередній звіт, а будь-яка зі Сторін може подати письмовий запит до арбітражної групи щодо перегляду конкретних аспектів попереднього звіту протягом строків, вдвічі менших за відповідні строки.
- Після отримання попереднього звіту кожна зі сторін має надати свої коментарі стосовно отриманих матеріалів.
- Отримавши коментарі сторін на попередню доповідь, арбітражна група може її змінити, а також провести будь-яке дослідження, яке вона вважає за потрібне.

Постанова арбітражної групи

- Арбітражна група повинна повідомити про свою постанову Сторонам та Комітету з питань торгівлі **протягом 120 днів з дати створення арбітражної групи.**
- Якщо арбітражна група вважає, що цього строку не дотримуються, то голова арбітражної групи повинен письмово повідомити Сторонам та Комітету з питань торгівлі про причин затримки та дату, в яку арбітражна група планує завершити свою роботу.
- За будь-яких обставин **про постанову не може бути** повідомлено **пізніше ніж через 150 днів з дати створення арбітражної групи.**
- У випадку крайньої необхідності, включаючи випадки, коли йдеться про **швидкопсувні або сезонні товари,** арбітражна група повинна докласти всіх зусиль, щоб повідомити про свою постанову **протягом 60 днів з дати її створення.** За жодних обставин це не повинно відбуватися **пізніше ніж через 75 днів з дати її створення.** Арбітражна група може протягом 10 днів після свого створення прийняти попередню постанову про те, чи вважає вона справу терміною.
- У випадку спору щодо повного або часткового припинення будь-якого **транзиту природного газу, нафти чи електроенергії між Україною та Стороною ЄС** або через загрозу такого припинення, арбітражна група повинна повідомити про свою **постанову протягом 40 днів з дати її створення.**
- **УА не передбачає процедури апеляції на постанову арбітражної групи!**

Виконання постанови арбітражної групи

- Кожна Сторона повинна вжити будь-яких заходів, необхідних для добросовісного виконання постанови арбітражної групи.
- Не пізніше ніж через 30 днів після повідомлення Сторонам про постанову арбітражної групи Сторона-відповідач повинна повідомити Стороні-скаржнику та Комітету з питань торгівлі про те, скільки часу, на її думку, їй буде потрібно для виконання постанови (далі - обґрунтований строк).
- Якщо Сторони не домовляться стосовно обґрунтованого строку для виконання постанови арбітражної групи, то Сторона-скаржник повинна протягом 20 днів після повідомлення, зазначеного у пункті 1 цієї статті, подати письмовий запит до первинної арбітражної групи, щоб визначити тривалість обґрунтованого строку. Про такий запит необхідно одночасно повідомити іншій Стороні та Комітету з питань торгівлі. Арбітражна група повинна повідомити про свою постанову Сторонам та Комітету з питань торгівлі протягом 20 днів з дати подання такого запиту.
- Сторона-відповідач письмово інформуватиме Сторону-скаржника про прогрес стан свого виконання постанови арбітражної групи щонайменше за один місяць до закінчення обґрунтованого строку.

Перегляд будь-яких заходів, вжитих з метою виконання постанови арбітражної групи

- У разі, якщо Сторони не домовляться щодо наявності будь-якого заходу або його відповідності цій Угоді, про який було повідомлено, Сторона-скаржник може подати письмовий запит до первинної арбітражної групи стосовно прийняття рішення із цього питання. У такому запиті необхідно зазначити конкретний спірний захід та положення цієї Угоди, яким, як вважається, цей захід суперечить, таким чином, щоб чітко уявляти правові підстави скарги. Арбітражна група повинна повідомити про своє рішення протягом 45 днів з дати подання такого запиту.
- У разі, якщо первинна арбітражна група або деякі з її членів не можуть знову провести засідання (або взяти участь у ньому), повинні застосовуватися процедури. Граничний строк повідомлення про постанову становить 60 днів з дати подання запиту.

У разі невиконання рішення арбітражної групи

- Якщо Сторона-відповідач не повідомляє про будь-який захід, вжитий з метою виконання постанови арбітражної групи до завершення обґрунтованого строку або якщо арбітражна група приймає рішення про те, що будь-який захід, про який повідомлено, не є сумісним із зобов'язаннями цієї Сторони, то Сторона-відповідач повинна, якщо цього вимагає Сторона-скаржник, надати пропозицію щодо тимчасової компенсації.
- Якщо не буде досягнуто угоди про компенсацію протягом 30 днів після закінчення обґрунтованого строку або після постанови арбітражної групи, у якій захід, вжитий з метою виконання, є несумісним з положеннями Угоди, то Сторона-скаржник матиме право після повідомлення Стороні-відповідачу та Комітету з питань торгівлі призупинити зобов'язання, які впливають з будь-якого положення, яке міститься у Главі про зону вільної торгівлі, на рівні, еквівалентному анулюванню або скороченню, спричиненому порушенням. Сторона-скаржник може імплементувати таке призупинення у будь-який час після спливу 10 днів з дати такого повідомлення.

Взаємопогоджене рішення (ст. 317 УА)

- Сторони можуть у будь-який час домовитися про взаємопогоджене рішення щодо спору.
- Про будь-яке таке рішення вони повинні спільно повідомити Комітету з питань торгівлі та голові арбітражної групи, залежно від ситуації.

Рішення та постанови арбітражної групи

- Арбітражна група повинна докладати всіх зусиль для прийняття будь-кого рішення **на основі консенсусу**. Тим не менш, у разі, якщо рішення не може бути прийнято на основі консенсусу, то рішення зі спірного питання повинно **прийматися більшістю голосів**. Однак у жодному разі окремі думки арбітрів не повинні оприлюднюватися.
- Рішення арбітражної групи стосуються тільки сторін УА і не створюють права і обов'язки для фізичних і юридичних осіб!!!

Посередництво.

- Окремий і не такий складний механізм було включено у ст. 327 – 333.
- Він передбачає «посередництво», а не «арбітраж» і яким сторони можуть скористатися для вирішення проблем, пов'язаних із доступом до ринку, включаючи заходи нетарифного регулювання.
- Цей механізм реалізується шляхом призначення одного посередника, який може порадити і запропонувати необов'язкове рішення протягом 60-ти днів.
- Мета посередництва – не аналіз законності заходу, а пошук ефективного вирішення проблем, що стосуються доступу до ринку, без порушення судового провадження.
- Якщо рішення було узгоджено обома сторонами, воно приймається як рішення Комітету з питань торгівлі. Цей механізм посередництва не виключає можливість, якщо рішення не було узгоджено, звернутися до механізму вирішення спорів за допомогою арбітражу.

Інші процедури вирішення суперечок, передбачені стосовно тлумачення і застосування зобов'язань, які містяться у положеннях про:

- Регуляторне або правове зближення у таких галузях, як технічні бар'єри у торгівлі,
- Санітарні та фітосанітарні заходи,
- Послуги,
- Заснування,
- Електронна торгівля,
- Закупівлі.

У випадку вирішення суперечок щодо тлумачення актів інститутів ЄС, які відносяться до цих сфер, арбітраж зобов'язаний звернутися до Суду ЄС.

Арбітраж не може виносити свого рішення поки не отримус рішення Суду ЄС, яке є обов'язковим для арбітражу (ст. 322).

Спiр ЄС та України щодо необробленої сировини

- Спiр iз Європейським Союзом виник у зв'язку iз запровадженням Україною мораторiю на експорт необробленої деревини.

З 2005 року в Україні дiє постiйна заборона на експорт лiсо- та пиломатерiалiв цiнних та рiдкiсних порiд деревини: акацiї, берези, вишнi, грушi, горiха, каштана, тиса ягiдного, черешнi, явора i ялiвцю.

У 2015 році було запроваджено тимчасово, строком на 10 років, заборону експорту лiсоматерiалiв у необробленому виглядi будь-яких деревних порiд, за виключенням сосни, для якої мораторiй почав дiяти з 1 сiчня 2017 року.

- У **сiчнi 2019 року** ЄС подав запит на проведення офiцiйних урядових консультацiй вiдповiдно до Роздiлу Угоди про асоцiацiю про зону вiльної торгiвлi.
- Однак консультацiї **7 лютого 2019** року не змогли вирiшити питання.
- Отже, **20 червня 2020 р.** ЄС офiцiйно подала запит про створення арбiтражної групи.
- Це було вперше, коли ЄС запустив незалежний арбiтражний механiзм за двосторонньою угодою, де регулюються питання торгiвлi!



Арбітражна група (склад затверджений 29.01.2020 р.):

- незалежний арбітр зі Швейцарії - голова групи Крістіан Хеберлі,
- арбітр від ЄС - Джорджо Сакердоті та
- від України - Віктор Муравйов.

17 лютого 2020 р. ЄС подав Арбітражній групі своє перше письмове подання.

11 березня 2020 року своє письмове подання у відповідь подала Україна.

22 та 23 вересня 2020 р. в режимі онлайн відбулись слухання Арбітражної групи.

Позиція ЄС

«постійна заборона на експорт деревини та пиляних порід деревини ("заборона на експорт 2005 р. ") і" тимчасова заборона на експорт всієї іншої необробленої деревини на 10 років ("заборона на експорт 2015 р.) становлять" заборони »на експорт з України до Європейського Союзу у значенні як першого речення статті 35 АА, так і статті XI: 1 ГАТТ 1994, і як такі, вони несумісні зі статтею 35 АА. У своєму письмовому поданні Європейський Союз стверджує, що згадані вище заходи мають "явні протекціоністські цілі" і "не застосовуються разом із ефективним обмеженням внутрішнього споживання»

Позиція України

Україна стверджує, що "заборона на експорт 2005 року" була прийнята не для досягнення комерційних чи економічних цілей, а з екологічних причин. У 2005 році цінні та рідкісні породи деревини розглядались як породи, які перебувають під загрозою зникнення, і тому мають високий ризик зникнення.

Знищення лісів, деградація деревини, заготівля деревини та розвиток міст - інші суттєві загрози. Для видів, що перебувають під загрозою, основним загрозою є тваринництво, залишення земель та інші модифікації екосистеми, що впливає на виживання дерев та середовищ їх існування.

Посилаючись на "заборону експорту 2015 року", Україна стверджує, що є три аспекти "тимчасової заборони експорту 2015 року", які повинні бути розглянуті Арбітражною комісією:

(i) виснаження лісів; (ii) тимчасовий характер заходу; (iii) обмеження внутрішнього виробництва або споживання.

У зв'язку з цим Україна стверджує, що ліси є невичерпними природними ресурсами і що "тимчасова заборона на експорт 2015 року" була введена з метою припинення інтенсивного вирубування лісів, що може призвести до непередбачуваних результатів (наприклад, поєнє, руйнування середовища існування та загальна складна екологічна ситуація) та з метою захисту цих невичерпних природних ресурсів.

Україна наголошує, що даний захід є тимчасовим, оскільки він був запроваджений "на 10 років", тому Україна визначає цей захід як "тимчасову заборону на експорт 2015 року". Україна стверджує, що це мало покращити ефективність управління лісами та зупинити широкомасштабне неконтрольоване вирубування лісів.

Інтенсивна вирубка лісів може спричинити виснаження лісів та негативно вплинути на навколишнє середовище. Вищезазначена «тимчасова заборона на експорт 2015 року» також потрібна для вирішення ситуації з неконтрольованим вирубуванням лісів та виграшу часу на розробку відповідного законодавства та регулювання в галузі управління лісовими господарствами.

"Тимчасова заборона на експорт 2015 року" була введена в дію разом із обмеженнями внутрішнього виробництва або споживання відповідно до вимог пункту "g" статті XX ГАТТ 1994, що стосуються збереження невичерпних природних ресурсів.

Постанова (рішення) Арбітражної групи

11 грудня 2020 р.

- *Встановила, що заборона експорту 2005 році не відповідає статті 35 УА, що забороняє обмеження експорту, але що вона є обґрунтованою статтею XX (b) ГАТТ 1994 року, яка застосовується на основі статті 36 УА (Загальні винятки), як заходи, «необхідні для захисту ... життя рослин», беручи до уваги також відповідні положення глави 13 УА про торгівлю та сталий розвиток; отже, заборона на експорт 2005 року не є порушенням статті 35 УА;*
- *встановила, що тимчасова заборона експорту 2015 року не відповідає статті 35, яка забороняє обмеження експорту і не обґрунтована на підставі статті XX(g) ГАТТ 1994, яка застосовується на основі статті 36 Угоди про асоціацію, оскільки ця заборона експорту не «відноситься до збереження природних ресурсів, які вичерпуються, ... застосовуються разом з обмеженням внутрішнього виробництва чи споживання».*



Рекомендація

Україні вжити добросовісно усіх заходів на виконання рішення групи арбітрів... беручи до уваги усі релевантні положення Угоди про асоціацію, включали положення глави 13 щодо торгівлі і сталого розвитку, особливо статті 293 щодо торгівлі лісовою продукцією, яка зобов'язує Сторони [тобто і Україну, і ЄС] покращувати управління і застосування права у сфері лісництва і заохочувати торгівлю законними та сталими лісовими товарами".

Подальші дії:

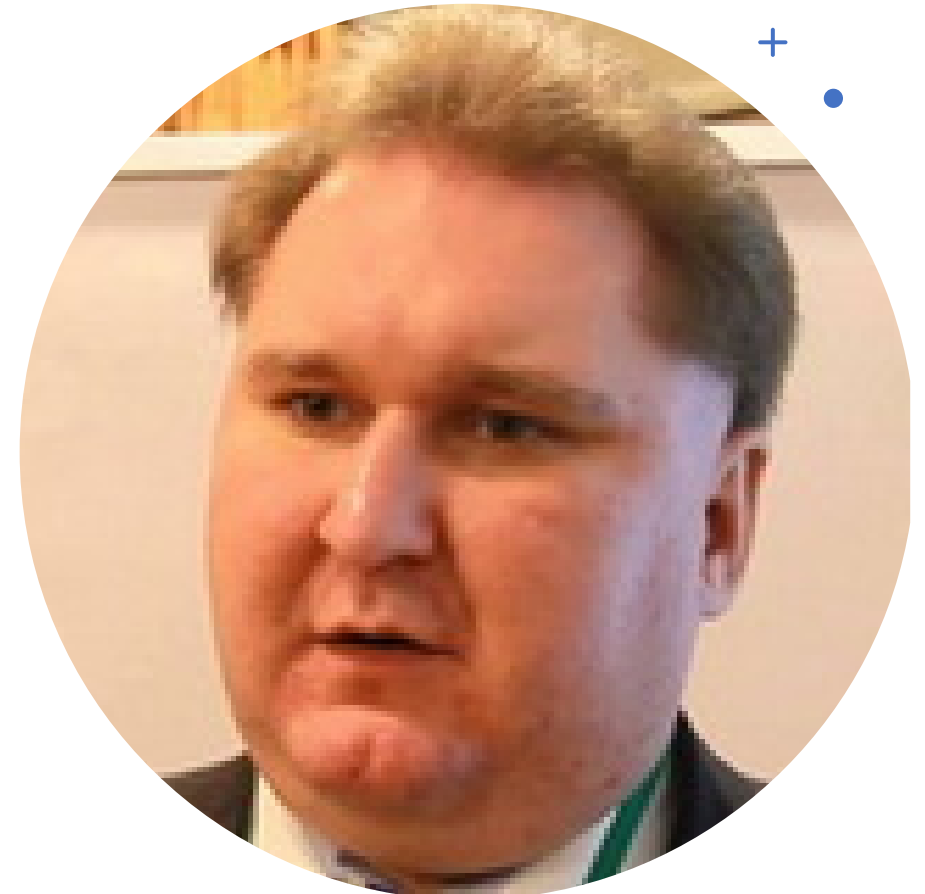
18.03.2021 р.

заступник міністра розвитку економіки, торгівлі та сільського господарства,
торговий представник України

Тарас Качка:

- *«Ми повідомили їм нотою, що за півроку ухвалимо закон. Законопроект, на який ми ставимо, це №4197-1. Це законопроект про ринок деревини. Логіка дуже проста: спочатку ми забезпечуємо прозорість на внутрішньому ринку, щоб не було підстав для маніпуляцій. У рамках цього законопроекту ми також розглянемо питання зняття мораторію виключно для ЄС - у нас немає підстав знімати його для інших».*
- Він наголосив, що торгівля з ЄС буде можлива лише за прозорих механізмах.

«Наразі в ЄС є дві ініціативи з контролю лісу - corporate due diligence і можлива навіть заборона на імпорт необробленої сировини. Тож у них такий самий процес триває, ми активно синхронізуватимемося».





**KEEP
CALM
AND
STUDY
EU LAW**

KeepCalmAndPosters.com



ДЯКУЮ ЗА УВАГУ